

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:  
Председатель УМС  
Факультета государственной  
культурной политики  
Единак А.Ю.**

**Фонд оценочных средств**

**СОХРАНЕНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)**

51.03.02 Народная художественная культура

**Профиль подготовки/специализация** Руководство этнокультурным центром

**Квалификация (степень) выпускника** бакалавр

(бакалавр, магистр, специалист)

**Форма обучения** заочная

## Раздел 1. Перечень компетенций

Таблица 1

№	Код (шифр) компетенции	Наименование (содержание) компетенции
1.	ПК-1	Способность собирать, обобщать и анализировать эмпирическую информацию о современных процессах, явлениях и тенденциях в области народной художественной культуры в контексте традиционной культуры. (ПК-1).
2.	ПК-2	Способность участвовать в научно-методическом обеспечении деятел народного художественного творчества, этнокультурных учреждений

**Раздел 3. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

Задания для текущего контроля и требования к процедуре оценивания:

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	Устное сообщение о деятельности фольклорного архива  (очное-2 семестр, заочное-семестр)	<p>Работа выполняется по <b>теме 1</b>.</p> <p>Студент самостоятельно готовит устное сообщение об одном из крупнейших архивов фольклорно-этнографических материалов. Время, отводимое на сообщение - 10-15 минут.</p> <p>Выполнение устного сообщения оценивается следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>содержательность и полнота ответа;</i></li> <li>- <i>визуализация ответа в виде презентации или другими наглядными материалами;</i></li> <li>- <i>аргументация собственной точки зрения и умение сделать выводы;</i></li> </ul> <p>Максимальное количество набранных баллов – 5.</p>
<p>1. Сделайте сообщение об одном из крупнейших архивов фольклорно-этнографических материалов: Фонограммархив ИРЛИ (Пушкинский Дом), Фольклорно-этнографический центр им. А. М. Мехнецова Санкт-Петербургской консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, Научный центр им. К. В. Квитки Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, Фольклорный архив Проблемной научно-исследовательской лаборатории РАМ им. Гнесиных.</p> <p>2. Подготовьте презентацию или наглядные материалы о деятельности архива.</p>		

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения задания и процедуре
------	---------	---

п		оценивания
1.	Составление карточки объекта материальной культуры <u>(2 семестр, очное обучение)</u> .	<p>Практическая работа проводится по результатам освоения Темы №2 и предоставляется в форме письменной работы, где обучающийся составляет карточку с описанием объекта культурного объекта по заданию, предоставленному педагогом.</p> <p><b>Цель:</b> определить, какими знаниями и практическими умениями в области описания объектов культурного наследия владеют студенты.</p> <p><i>Работа выполняется в домашних условиях и оценивается следующим образом:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие карточки объекта, выполненной по шаблону;</li> <li>- Умение правильно паспортизировать материал;</li> <li>- Умение выделить тип объекта.</li> </ul> <p><i>Работа оценивается по системе зачтено/ не зачтено</i></p>

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	<i>Реферат, заочное обучение (4семестр)</i>	<p>Работа выполняется в рамках освоения <b>Темы 3</b>. Феномен музея и его роль в сохранении и актуализации наследия: современные идеи и подходы.</p> <p>Реферат выполняется обучающимися индивидуально на основе изучения научной литературы, интернет-источников и оформляется в печатном варианте (формат А4, размер кегля- 14, объем 10-15 стр.) и сдается преподавателю за неделю до занятия по рубежному контролю.</p> <p>Выполнение творческого задания оценивается следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение осуществить подбор научных публикаций и интернет-источников по деятельности собирателя;</li> <li>- умение цитировать первоисточники в тексте реферата;</li> <li>- грамотность оформления текста (логика текста, орфография, пунктуация, форматирование текста, ссылки на литературу, список использованных материалов).</li> </ul> <p>Максимальное количество набранных баллов – 5</p>
<p>Примерные темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Архитектурный ансамбль Кижского погоста.</li> <li>2. Исторические памятники Новгорода и его окрестностей.</li> <li>3. Культурный и исторический ансамбль «Соловецкие острова».</li> <li>4. Московский Кремль и Красная площадь.</li> <li>5. Церковь Вознесения в Коломенском.</li> </ol>		

6. Ансамбль Новодевичьего монастыря.
7. Троице-Сергиева лавра.
8. Исторический центр Ярославля.
9. Белокаменные памятники Владимира и Суздаля.
10. Архитектурный ансамбль Ферапонтова монастыря.
11. Цитадель, старый город и крепостные сооружения Дербента.

Задания для промежуточной аттестации обучающихся (очное, заочное обучение).

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения задания и процедуре оценивания
1.	<i>Устный ответ на вопрос</i>	<p>Зачет проводится в виде устных ответов на один из заранее предложенных педагогов вопросов по основным дидактическим единицам дисциплины.</p> <p><i>Работа оценивается следующим образом:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие объективных ответов;</li> <li>- Умение излагать материал доступным языком;</li> <li>- Умение аргументировать собственную точку зрения.</li> </ul> <p><i>Ответ оценивается зачтено/не зачтено.</i></p>

#### **Вопросы к зачету:**

1. Дайте определение понятию «культурное наследие».
2. Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО 1972 года, её основные цели и задачи.
3. Список Всемирного наследия ЮНЕСКО: история создания, общая характеристика, классификация объектов Всемирного наследия.
4. Классификация объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.
5. Система критериев для включения объектов в Список Всемирного наследия.
6. Оперативное руководство по выполнению Конвенции Всемирного наследия ЮНЕСКО.
7. Обязательства по поддержанию объектов, включенных в Список Всемирного наследия.
8. Учёт объектов культурного наследия, находящихся под угрозой исчезновения.
9. Постоянное представительство России при Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Комиссия РФ по делам ЮНЕСКО.
10. Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС).
11. Участие России в программах по Всемирному наследию.
12. Участие России в программе ЮНЕСКО «Шедевры устного и нематериального культурного наследия».
13. Преимущества включения территорий в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.
14. Процедура создания заповедников.
15. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников.
16. Архитектурный ансамбль Кижского погоста.
17. Исторические памятники Новгорода и его окрестностей.
18. Культурный и исторический ансамбль «Соловецкие острова».
19. Московский Кремль и Красная площадь.
20. Церковь Вознесения в Коломенском.

21. Ансамбль Новодевичьего монастыря.
22. Троице-Сергиева лавра.
23. Исторический центр Ярославля.
24. Белокаменные памятники Владимира и Суздаля.
25. Архитектурный ансамбль Ферапонтова монастыря.
26. Цитадель, старый город и крепостные сооружения Дербента.
27. Кандидаты на включение в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО по России.
28. Успехи и нерешенные проблемы отражения российских объектов Всемирного наследия в средствах массовой информации.
29. Выдающиеся мировые открытия памятников истории и культуры.
30. История изучения памятников культуры в европейской части России.
32. Отечественные научные общества XIX - начала XX вв.
33. Общества изучения наследия советского и постсоветского времени.
34. Краеведческие исследования природного наследия. исторической территории.
35. Методологические аспекты изучения природного наследия.
36. Современные подходы к музейной деятельности: методологический аспект.
37. История формирования содержания понятия «культурное наследие». Проблемы актуализации и трансляции культурного наследия.
38. Изучение истории крупнейших музейных центров России в научной и периодической литературе.
39. Исследования по истории крупнейших музейных центров России. Изучение музеев Московской области: основные работы и подходы.
40. Изучение специализированных и разнопрофильных музеев.

#### **Раздел 4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

<b>Форма контроля</b>	<b>Оценка</b>
Текущий контроль:  Устное сообщение о деятельности фольклорного архива	<i>отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно</i>  <i>зачтено / не зачтено</i>
Составление карточки объекта культурного наследия (Тема 2-очное и заочное обучение) реферат (заочное обучение, Тема 3)	<i>зачтено / не зачтено</i>
Промежуточная аттестация <i>Зачёт</i>	<i>зачтено / не зачтено</i>

#### **Оценивание выполнения практических заданий**

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. <u>Полнота выполнения практического задания;</u> 2. <u>Своевременность выполнения задания;</u> 3. <u>Последовательность и рациональность выполнения задания;</u>	<u>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</u>
<i>Хорошо</i>	4. <u>Самостоятельность решения;</u> 5. <u>Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.</u>	<u>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</u>
<i>Удовлетворительно</i>		<u>Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.</u>
<i>Неудовлетворительно</i>		<u>Задание не выполнено.</u>

#### Оценивание выполнения тестов

<b>4-балльная шкала</b>	<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
<i>Отлично</i>	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u>	<u>Выполнено 100—85 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
<i>Хорошо</i>	3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность выполнения;</u> 5. <u>и т.д.</u>	<u>Выполнено 84—70 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
<i>Удовлетворительно</i>		<u>Выполнено 69—55 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>

Неудовлетворительно		<u>Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>
---------------------	--	---

### Оценивание ответа на экзамене

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. <u>Полнота изложения теоретического материала;</u> 2. <u>Полнота и правильность решения практического задания;</u> 3. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u> 4. <u>Самостоятельность ответа;</u> 5. <u>Культура речи;</u> 6. <u>и т.д.</u>	<u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающие, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</u>
<i>Хорошо</i>		<u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух).</u> <u>Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности.</u> Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».

Удовлетворительно		<p><u>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4).</u></p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
Неудовлетворительно		<p><u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.</u></p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

## **Раздел 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций) или перечисляются (в перечне) методические указания или рекомендации по порядку подготовки, проведения и оценивания в рамках материалов ФОС.

Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по дисциплине, должны иметь методическое описание процедуры их проведения (прохождения тестирования, написания контрольной работы, выполнения творческого задания, защиты реферата, курсовой работы, проекта и т.д.) и требований к форме предоставляемых



материалов. При ознакомлении с методическими материалами обучающийся также должен получить полное представление о том, как именно будет проходить оценивание.

**Например:**

«В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 30 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание.

- хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей, и полностью выполненное задание; а также за полные ответы на вопросы, но незначительные ошибки при выполнении задания (нерациональное выполнение) и т.д.

Или (для зачета) по итогам практических занятий и ответов на вопросы зачета (или выполненных тестовых заданий) выставляется оценка:

- зачтено – за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание;

- не зачтено – за неполные ответы на два вопроса и полностью невыполненное задание;

Дополнительно допускается ссылка на локальные Положения, методические разработки, указания, разработанные на кафедре и размещенные на образовательном портале ЭИОС или в ЭБС МГИК.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций ПООП ВО по направлению подготовки 51.03.02 – Народная художественная культура, образовательная программа «Сохранения нематериального культурного наследия».

Автор-составитель: доцент Федотовская О.А.